



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3117/2024-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, 28. listopada 2025.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, 28. listopada 2025. u 10,00 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Balikić, OIB: 12408671928, Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1693/2024-5 od 13. studenog 2024. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad DAPIL TRANS d.o.o., OIB: 41759992558, Zagreb, Kovinska ulica 4, jer je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima potraživanje u iznosu od 1.808,57 eura, koju temelji na ovršnim ispravama (Rješenje o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila Porezne uprava, PU Zagreb klasa: UP/I-415-02/2024-001/02021, ur.br. 513-007-01/2024-02 i Ovjerenom izlistu iz ISPU za račun 1561).

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a u vezi s odredbom čl. 430. st. 1. toč. 4. SZ-a.

2. Sud je rješenjem od 16. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da iz predlagateljevih navoda i zahtjeva Financije agencije koja vodi Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje proizlazi da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana (stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje) i da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 3. veljače 2025., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao dok je predlagatelj obavijestio sud pisanim putem da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Uvidom u eBlokade utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.816,66 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana u Očevidnik 22. travnja 2024., o čemu se dokaz nalazi u spisu. Dakle, na dan donošenja ovog rješenja kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a je propisano ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 32. - 34. spisa) utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila KOEGEL S24-1 STANDARD SN24, godina proizvodnje: 2020., reg. oznake PU 4233 C, objavljeno 15. veljače 2023., DAF XF 460 FT, godina proizvodnje: 2015., reg. oznake PU 2449 B, objavljeno 2. siječnja 2025., DAF XF 460 FT, godina proizvodnje: 2015., reg. oznake PU 8073 C, objavljeno 15. veljače 2023. i BERGER SAPL 24 LTN, godina proizvodnje: 2012., reg. oznake PU 3327 A, objavljeno 15. veljače 2023. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 36. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 31. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 35. spisa).

7. Kako sud nije mogao utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila koja su evidentirana u evidencijama MUP-a, koja je njihova vrijednost i u kakvom stanju se nalaze, sud je rješenjem od 11. veljače 2025. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 3. travnja 2025. proizlazi da je kupcu MST activity d.o.o., Republika Slovenija, ispostavljen račun br. 2023-109 S za kupovinu vozila marke DAF XF460 FT, godina proizvodnje 2015., reg. oznake PU-8073-C, koje je objavljeno 15. veljače 2023., i koji je plaćen kompenzacijom. Sva motorna vozila evidentirana u evidencijama MUP-a su objavljena - neregistrirana te privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice jer je sačinjeno stručno, nema proturječnosti niti nedostataka, te je na temelju tog izvješća utvrdio da dužnik nema unovčive imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, sva motorna vozila su objavljena i neregistrirana, dok privremena stečajna upraviteljica nema saznanja gdje se nalaze, pa u slučaju da stečajni postupak bude otvoren i zaključen, a stečajni upravitelj kasnije dođe u posjed tih vozila, stečajni upravitelj može predložiti nastavak postupka radi unovčenja imovine stečajnog dužnika.

8. Kako iz potvrda ovlaštenih tijela koje je ovaj sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, sud je (pravomoćnim) rješenjem od 25. rujna 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 2.616,78 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepostupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 25. rujna 2025. (dokaz na poleđini str. 97. spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvo suda te uvidom u kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i da nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke).

10. Sud je na temelju odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem (točka II. izreke).

11. Odluka iz točke IV. izreke se temelji na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za

nastavljanje postupka radi naknade diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 28. listopada 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. FINA
3. dužnik
4. zz dužnika
5. HZMO
6. stečajnom upravitelju
7. sudski registar - elektronski - po donošenju - elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. ŽDO Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Ministarstvo financija, Porezna uprava
10. RBA d.d.
11. Stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-3087e-8632b**

Kontrolni broj: **085c7-17708-2fb1b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.